



Comune di VASTO

Provincia di Chieti

## COMMISSIONE CONSILIARE BILANCIO E SVILUPPO ECONOMICO

\*\*\*\*\*

### Verbale della seduta n. 23 del 16.03.2021

\*\*\*\*\*

L'anno **Duemilaventi** il giorno **Sedici** del mese di **Marzo** alle ore **16:00** è stata regolarmente convocata dal proprio Presidente, ai sensi dell'art. 19 del vigente Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari e ai sensi dell'art. 73, comma 1, del D.L. 17.03.2020 in modalità telematica e si è riunita la Commissione Consiliare "Bilancio e Sviluppo Economico" costituita con Delibera di Consiglio Comunale n. 29 del 01.08.2016, integrata ed aggiornata con Delibera di Consiglio Comunale n. 20 del 03.04.2019, n. 39 del 12.06.2019 e n. 5 del 11.02.2020.

All'appello nominale risultano presenti i Signori Consiglieri:

COMPONENTI	Presenti	Assenti	CONSIGLIERI SUPPLEMENTI
1. TIBERIO NICOLA	P		
2. DEL BONIFRO MARIANNA	P		
3. LAPENNA LUCIANO ANTONIO	P		
4. MARCHESANI MARCO	P		
5. PAOLINO GIOVANNA	P		
6. PERILLI LUCIA		A	
7. D'ALESSANDRO DAVIDE	P		
8. d'ELISA ALESSANDRO	P		
9. SURIANI VINCENZO	P		
10. GIANGIACOMO GUIDO	P		
11. CARINCI DINA NIRVANA	P		
12. LAUDAZI EDMONDO	P		
13. DEL PIANO MAURO	P		
14. ARTESE MARINO		A	

Presenti n. 12

Assenti n. 2

Partecipa con funzione di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Irene PAPICCIO, designata dal Segretario Generale con nota prot. n. 29551 del 22/05/2019, ai sensi dell'art. 17 comma 7 del vigente Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Presidente della Commissione, Nicola TIBERIO, dichiara aperta la seduta.

Sono altresì presenti, su espressa disposizione del Presidente pro-tempore, il dott. Vincenzo TOMA in qualità di Dirigente del Settore I – Servizi Interni, la dott.ssa Simona DI MASCIÒ e la dott. ssa Antonella MARRA.

Ai sensi dell'art. 22, comma 2, del vigente Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari, il Presidente mette a votazione la convalida del verbale n. 22 della seduta del 26.11.2020 (inviato anticipatamente via mail ai Consiglieri della Commissione), posto al punto n. 1 all'ordine del giorno, che viene dato per letto e convalidato all'unanimità.

Il Presidente prende la parola e passa al secondo punto posto all'ordine del giorno "Bilancio di Previsione 2021/2023" invitando il Dirigente dott. Toma all'esposizione del punto in oggetto.

Il dirigente Toma illustra il parere del Collegio dei Revisori rilasciato favorevolmente dai 2/3 dei componenti, la situazione di disavanzo non viene condivisa da un componente del Collegio seppur l'Ente sia in equilibrio. Il dott. Toma chiarisce che *"il disavanzo è dovuto all'applicazione al Bilancio dell'Ente della nuova normativa e che con il vecchio metodo si sarebbe chiuso in avanzo. Per fronteggiare il disavanzo tecnico è stata applicata la normativa agevolativa che il Legislatore ha concesso agli Enti che approvando la nuova normativa si trovano in disavanzo tecnico. Qualora la Corte dei Conti dovesse rilevare una cattiva interpretazione l'Ente si adeguerà con un eventuale piano di riequilibrio"*. Inoltre, il dott. Toma preannuncia la chiusura del Conto 2020 senza nessun indice di deficitarietà strutturale. *"Il disavanzo tecnico in realtà è una partita contabile, particolare attenzione è stata posta verso i debiti dei fornitori per cui nel 2021 anche la tempestività dei pagamenti risulta positiva senza dover ricorrere all'anticipazione di liquidità"*.

Il Presidente passa la parola al Consigliere Carinci la quale rileva la non univocità nel parere del Collegio, ritenendo indispensabile la presenza in Commissione dell'Assessore al Bilancio per le opportune spiegazioni. Ringrazia il dott. Toma per le sue spiegazioni tecniche ma auspica ad risposta politica sulla situazione in oggetto.

Prende la parola il Consigliere Laudazi il quale da atto dello sforzo a cui sono stati sottoposti negli ultimi esercizi gli uffici finanziari per il rispetto del nuovo ordinamento contabile e pone particolare attenzione sulla condizione di pre-dissesto dell'Ente nell'ipotesi in cui la Corte di Conti non dovesse approvare il piano di riequilibrio del disavanzo tecnico.

Mostra perplessità sulla soluzione adottata dall'Amministrazione Comunale per ripianare il disavanzo tecnico e che l'Ente non ha migliorato la capacità di incasso, da atto che sono migliorati i pagamenti dei debiti anche se l'Ente ha dovuto ricorrere all'accensione di un mutuo.

Prende la parola il Consigliere Giangiacomo sulla stessa linea dei Revisori dei conti ossia la presa d'atto formale del documento contabile e sulla situazione pandemia che ha investito i Comuni, il Governo e tutte le amministrazioni, sui bilanci che in situazioni normali sarebbero da dissesto ma che con questa situazione l'impatto è risultato meno violento, sulla valutazione politica, senza emergenza il Bilancio non si sarebbe neppure potuto approvare.

Uno dei componenti del Collegio, visti i debiti pregressi, invita a moderare il debito corrente per cui il parere non è favorevole, anche il suo voto è contrario per stesse motivazioni.

Prende la parola il Consigliere Suriani il quale sottolinea la non univocità del parere del Collegio non favorevole per un componente e favorevole per due componenti, analizza la situazione finanziaria contabile delle spese, invita a non sottovalutare i rischi e di non essere approssimativi.

Il Consigliere Lapenna richiama anch'esso l'attenzione sul Parere Revisori, sul Bilancio Preventivo, sulla situazione attuale di Bilancio e sull'impatto che la pandemia ha avuto sul bilancio comunale, poche spese in conto capitale per varie ragioni, spesa corrente razionalizzata, entrate da trasferimenti quasi azzerate, riscossione dei tributi insufficiente, beni venduti perché improduttivi.

Il Presidente Tiberio ringrazia gli uffici e i responsabili di Servizio per il supporto e il lavoro svolto e mette il 2 punto all' o.d.g. a votazione:

I Consiglieri: Tiberio Nicola, Del Bonifro Marianna, Lapenna Liciano, Marchesani Marco, Paolino Giovanna e Del Piano Mauro: esprimono voto favorevole;

Il Consigliere: D'Alessandro Davide: non esprime voto;

I Consiglieri: D'Elisa Alessandro e Suriani Vincenzo: si riservano il voto in aula;

I Consiglieri: Giangiaco Guido, Carinci Dina Nirvana e Laudazi Edmondo: esprimono voto contrario.

Non essendoci altri interventi ed esauriti gli argomenti inseriti all'o.d.g., il Presidente scioglie la seduta alle ore 17:36.

\*\*\*\*\*

Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

**IL Presidente**  
*f.to*  
Cons. Nicola TIBERIO

**IL Segretario**  
*f.to*  
Dott.ssa Irene PAPICCIO

\*\*\*\*\*