



Comune di Vasto

Città del Vasto
Piazza Barbacani, 2
66054 Vasto (CH)
0873.3091
comune.vasto@legalmail.it
www.comune.vasto.ch.it

DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



c_e372 - - 1 - 2022-09-19 - 0058375

VASTO

Codice Amministrazione: **c_e372**

Numero di Protocollo: **0058375**

Data del Protocollo: **lunedì 19 settembre 2022**

Classificazione: **6 - 9 - 0**

Fascicolo:

Oggetto: **PROVVEDIMENTO SCREENING VINCA- RICHIEDENTE: BIANCO MARIA
CRISTINA VIA MOTTAGROSSA - 66054 VASTO (CH) ATTIVITÀ:
REALIZZAZIONE DI UNA TETTOIA DI PERTINENZA DI UN FABBRICATO
RURALE RESIDENZIALE**

Note:

MITTENTE:

LA PALOMBARA GISELLA - AMBIENTE ECOLOGIA



MUNICIPIO DELLA CITTA' DEL VASTO

Provincia di Chieti

Piazza Barbacani, 2 – Telefono 0873/3091

SETTORE 4° - URBANISTICA E TERRITORIO

Servizio Ambiente, Ecologia e Sanità

Vasto, 16.09.2022

VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE DPR 357/97 e ss.mm.

RICHIEDENTE: BIANCO MARIA CRISTINA

Via Mottagrossa - 66054 Vasto (CH)

Attività: realizzazione di una tettoia di pertinenza di un fabbricato rurale residenziale

Ubicazione: Via Mottagrossa n. 18, Loc. Punta Aderci. In catasto foglio di mappa n° 6 p.la n°4118 sub 9.

Nel **PRG** vigente, in **Zona V5: Riserva Naturale ed aree protette**.

Nel **PAN** Piano di Assetto naturalistico della Riserva Regionale naturale guidata Punta Aderci, l'immobile ricade in **Zona B5** _ Interventi urbanistico-edilizi, usi ed attività dei nuclei abitativi rurali all'interno della Riserva;

L'area è sottoposta a vincolo paesaggistico ed archeologico.

ZSC: n. IT7140108 Punta Aderci – Punta della Penna.

VALUTAZIONE

Premessa

Nell'ambito dell'istruttoria della pratica edilizia CE 68/2022 per la realizzazione di una tettoia di pertinenza di un fabbricato rurale residenziale, sono stati trasmessi gli elaborati relativi allo screening per la valutazione di incidenza, acquisiti al protocollo comunale il 16.06.2022 prot. 38851;

L'intervento consiste nella realizzazione di una tettoia in legno lamellare a copertura di una veranda scoperta al Piano Terra di un fabbricato rurale residenziale.

Ubicazione

L'intervento è localizzato in prossimità del SIC/ZSC "Punta Aderci – Punta della Penna", In catasto foglio di mappa n° 9 p.la n° 4129.

Pubblicazione

Lo studio è stato pubblicato all'Albo pretorio del Comune di Vasto, per 30 giorni, dal 29.06.2022 con avviso prot. 42036, e sul sito istituzionale dell'Ente, nella sezione Ambiente. Nel periodo di pubblicazione non sono pervenute osservazioni.



MUNICIPIO DELLA CITTA' DEL VASTO

Provincia di Chieti

Piazza Barbacani, 2 – Telefono 0873/3091

SETTORE 4° - URBANISTICA E TERRITORIO

Servizio Ambiente, Ecologia e Sanità

Intervento

La tettoia oggetto d'intervento, realizzata in legno lamellare e rivestita con pacchetto "clima" e coppi, coprirà una veranda attualmente scoperta di mq 27,00 al piano terra del fabbricato. La tettoia avrà Hmax pari a 2,50 m e Hmin pari a 2,40 m, come previsto dagli art. 3.5.6 e 3.6.10 del Regolamento Edilizio del Comune di Vasto.

Per la realizzazione dell'intervento proposto verranno utilizzati materiali e metodologie tipici della cultura edilizia locale; nello specifico la tettoia sarà realizzata in legno lamellare, cromaticamente bianca (RAL 9010) e la copertura sarà caratterizzata da coppi della stessa tipologia della copertura del fabbricato esistente. Canali di gronda, scossaline e pluviali saranno in lamiera preverniciata color testa di moro.

Screening di Incidenza ambientale

Al fine di valutare l'incidenza dell'intervento sugli habitat tutelati della ZCS Punta Aderci Punta della Penna, l'ing. Giuseppe Giuliano, incaricato dalla ditta, ha redatto la scheda di screening di incidenza ambientale (All. 1), datata 16.06.2022, sul format approvato dalla Regione Abruzzo con DGR n. 860 del 22.12.2021 "*Linee guida regionale per la valutazione di incidenza*";

Tale scheda, come indicato nelle linee guida richiamate, ha lo scopo di procedere ad una prevalutazione degli interventi per verificare se gli stessi sono direttamente connessi e necessari alla gestione del sito e se possono determinare una incidenza significativa;

Nello screening si prevede un cronoprogramma dei lavori di 15 giorni.

Parere esperto ambientale

Con nota prot. 53009 del 23.08.2022, è stato richiesto al Dott. Agr. Palumbo Marco, componente della Commissione di Valutazione Ambientale, istituita dalla Giunta Comunale n. 44 del 16.02.2018, ed in applicazione della determinazione dirigenziale di affidamento dell'incarico n. 335 del 30.12.2021, di formulare il parere di competenza e di compilare la scheda format valutatore approvata dalla Regione Abruzzo con la DGR n. 860 del 22.12.2021 sopra richiamata.

Il professionista incaricato ha trasmesso la scheda compilata in data 05.09.2022, che è stata acquisita al protocollo comunale n. 56173 del 08.09.2022, e che si allega alla presente quale parte integrante e sostanziale (All. 2).

Nelle conclusioni della scheda, il valutatore afferma che, "*considerata l'entità dei lavori di messa in opera della tettoia di pertinenza di un fabbricato rurale, il contesto prettamente agricolo del luogo in esame, l'assenza di mezzi e strumenti meccanici per realizzare quanto proposto, il breve periodo di quindici giorni di durata dei lavori manuali, l'assenza di rifiuti da smaltire, è possibile concludere in maniera oggettiva che il progetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli obiettivi di conservazione di habitat e specie*".

Afferma altresì che, lo screening di incidenza si conclude positivamente senza necessità di procedere alla valutazione appropriata.



MUNICIPIO DELLA CITTA' DEL VASTO

Provincia di Chieti

Piazza Barbacani, 2 – Telefono 0873/3091

SETTORE 4° - URBANISTICA E TERRITORIO

Servizio Ambiente, Ecologia e Sanità

Comitato di gestione e relativo parere ex art. 8 del PAN

La presente procedura di Valutazione di Incidenza Ambientale è riconducibile all'istituzione del SIC IT7140108 "Punta Aderci-Punta della Penna" a norma del DM 3 aprile 2000 con cui sono state riportate le zone di protezione speciale designate ai sensi della direttiva 79/409/CEE e dei siti di importanza comunitaria proposti ai sensi della direttiva 92/43/CEE;

Tale procedura, disciplinata dal DPR 357/97 come modificato ed integrato dal DPR 12.03.2003 n. 120 e ss.mm., si inserisce quale fase endo-procedimentale all'interno della pratica edilizia **CE n. 68/2022** relativa all'esecuzione dei lavori.

Le richiamate norme, ed in particolare l'art. 5 c.7 del DPR 357/97, richiedono, nell'ambito della procedura di VInCA, il rilascio del parere ("sentito") dell'Ente Gestore del SIC che, nel caso di specie, è individuabile nel Comune di Vasto quale ente nel cui territorio ricade l'area SIC.

In ragione di ciò, per il perfezionamento delle procedure di VInCA, si ritiene sufficiente l'acquisizione del parere dell'Ente Gestore del SIC.

Lo stesso territorio è, altresì, tutelato in forza dell'istituzione della Riserva Regionale naturale guidata Punta Aderci (LR. N. 9 del 20.02.1998). La Riserva è disciplinata e gestita in applicazione della norma rinvenibile nel Piano di Assetto del Territorio (PAN) che, all'art. 8 delle NTA, prevede il rilascio del parere/autorizzazione del Comitato di Gestione per *"qualsiasi attività o intervento che comporti trasformazione urbanistico-edilizia del territorio all'interno della Riserva, e in ogni caso forme di fruizione o di uso della stessa"*.

Tale parere/autorizzazione, non essendo riconducibile alle norme di tutela dell'area SIC (ma della Riserva regionale), non incide nell'ambito delle procedure disciplinate dalla normativa già citata di Valutazione di Incidenza Ambientale.

Tanto premesso, si ritiene che la Valutazione di Incidenza Ambientale possa legittimamente concludersi con l'avvenuta acquisizione del parere da parte dell'Ente Gestore dell'area SIC, e che l'autorizzazione/parere di cui all'art. 8 delle NTA del PAN della Riserva regionale Punta Aderci, che come già chiarito, attiene alla procedura di tutela della Riserva Regionale, deve essere acquisita separatamente ed indipendentemente dalla procedura di VInCA, nell'ambito del procedimento per il rilascio del **Permesso di Costruire**.

Ad ogni modo, si da atto che il Comitato di gestione della Riserva di Punta Aderci, ha espresso parere favorevole come da verbale n. 73 del 04.07.2022.

Parere Ente Gestore. Art. 5, comma 7 DPR 357/97

Il parere ("sentito") dell'Ente Gestore del SIC è stato espresso favorevolmente dal Settore IV Urbanistica e Territorio, Servizio Parchi e riserve, il 15.09.2022 prot. 57966 (All.3).

CONCLUSIONI

Per tutto quanto premesso e considerato;

Visto che,



MUNICIPIO DELLA CITTA' DEL VASTO

Provincia di Chieti

Piazza Barbacani, 2 – Telefono 0873/3091

SETTORE 4° - URBANISTICA E TERRITORIO

Servizio Ambiente, Ecologia e Sanità

- L'intervento riguarda lavori da eseguire all'interno dell'area ZSC Punta Aderci Punta della Penna;
- L'area di intervento, come indicato nella scheda del valutatore, è prettamente agricola;

Vista la scheda format valutatore redatta dall'esperto ambientale incaricato, Dott. Agr. Palumbo Marco, datata 05.09.2022, acquisita al protocollo comunale n. 56173 del 08.09.2022, con la quale è stato espresso parere positivo in merito allo screening di incidenza, affermando che non vi è necessità di procedere alla fase di valutazione appropriata;

Visto il DPR 8.09.1997 n. 357, come modificato ed integrato dal DPR 12.03.2003 n. 120 e ss.mm.;

Considerato che, la competenza della V.Inc.A è stata trasferita ai Comuni con l'entrata in vigore della LR 28 agosto 2012 n. 46, che ha modificato le competenze in materia paesaggistica previste dall'Art. 1 della LR 13 febbraio 2003 n. 2, delegando ai Comuni la valutazione di incidenza dei progetti e programmi di competenza comunale;

Che, con legge regionale 02.03.2020 N. 7 – Disposizioni in materia di valutazioni di incidenza e modifiche alla legge regionale 3 marzo 1999, n.11 -, tale competenza è stata riportata in capo alla Regione anche per gli interventi e progetti di competenza comunale, come disposto dall'art. 1 che sostituisce l'art. 46-bis della LR 11/1999.

Che, l'art. 3 della LR 7/2020, norme transitorie, stabilisce, comunque che, nelle more dell'adeguamento della struttura regionale, i comuni continuano ad esercitare le rispettive competenze relative alla Valutazione di incidenza.

Che, sentita la Regione Abruzzo, Dipartimento territorio-ambiente, servizio Valutazioni Ambientali, la stessa con nota prot. 302800/20 del 16.10.2020, come confermato con nota prot. 60173 del 16.02.2022 (ms prot. 10726) in riferimento alla LR 7/2020, ha comunicato che, non essendosi ancora verificate le condizioni concernenti l'attuabilità della legge sopra richiamata, trovano applicazione le norme transitorie e pertanto i comuni continuano ad esercitare la competenza delle V.Inc.A.;

Richiamata la circolare della Regione Abruzzo prot. 7378 del 02.10.2012, inerente prime modalità applicative della LR 46/2012;

Vista la DGR Abruzzo n. 930 del 30.12.2016 *"Criteri per l'esercizio e il coordinamento delle funzioni amministrative in materia di procedure ambientali e di valutazioni di incidenza"*;

Vista la DGR n. 860 del 22.12.2021 *"Linee guida regionale per la valutazione di incidenza"*;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 19 del 30.01.2013 *"Procedimenti in materia ambientale - atto di indirizzo"*, come modificata con deliberazione di GC n. 44 del 16.02.2018, che attribuisce al Dirigente la facoltà di stabilire in quali casi acquisire consulenze specialistiche, in base alla complessità degli interventi;

Vista la DGR 497/2017 *"Approvazione misure di conservazione sito-specifiche per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 della Regione Abruzzo per i SIC: IT7140108 Punta Aderci Punta della Penna ..."*;



MUNICIPIO DELLA CITTA' DEL VASTO

Provincia di Chieti

Piazza Barbacani, 2 – Telefono 0873/3091

SETTORE 4° - URBANISTICA E TERRITORIO

Servizio Ambiente, Ecologia e Sanità

Ritenuto lo screening di incidenza ambientale presentato, esaustivo per quanto attiene gli interventi proposti;

**il Dirigente
in qualità di Autorità competente**

esprime parere favorevole in merito allo screening di incidenza ambientale dell'intervento di **REALIZZAZIONE DI UNA TETTOIA DI PERTINENZA DI UN FABBRICATO RURALE RESIDENZIALE**, che riguarda i manufatti descritti in narrativa, poiché gli stessi non hanno impatto significativo sulla ZSC IT7140108 Punta Aderci – Punta della Penna.

Dispone

- La pubblicazione del presente provvedimento per 15 gg all'albo pretorio dell'Ente, e sul sito istituzionale, nella sezione Ambiente;
- La trasmissione alla ditta proponente e alla Regione Abruzzo, Servizio valutazioni Ambientali;

Ai sensi dell'art. 3, quarto comma della Legge 7 agosto 1990 n. 241 e successive modifiche, si avverte che contro il presente provvedimento è ammesso, nel termine di 60 giorni dalla notificazione, ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale di Pescara.

Vasto, 16.09.2022

La RPO
Arch. La Palombara Gisella

IL DIRIGENTE
Monteferrante Dott. Stefano

FORMAT DI SUPPORTO SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività – PROPONENTE**	
Oggetto P/P/P/I/A:	PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UNA TETTOIA A COPERTURA DI UNA VERANDA SCOPERA AL PIANO TERRA DI UN FABBRICATO RURALE
☐ Piano/Programma (definizione di cui all'art. 5, comma 1, lett e) del D.lgs. 152/06) ☒ Progetto/intervento (definizione di cui all'art. 5, comma 1, lett g) del D.lgs. 152/06) Il progetto/intervento ricade nelle tipologie di cui agli Allegati II, II bis, III e IV alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. ☐ Si indicare quale tipologia: ☒ No Il progetto/intervento è finanziato con risorse pubbliche? ☐ Si indicare quali risorse: ☒ No Il progetto/intervento è un'opera pubblica? ☐ Si ☒ No ☐ Attività (qualsiasi attività umana non rientrante nella definizione di progetto/intervento che possa avere relazione o interferenza con l'ecosistema naturale) ☐ PROPOSTE PRE-VALUTATE (VERIFICA DI CORRISPONDENZA)	
Tipologia P/P/P/I/A:	☐ Piani faunistici/piani ittici ☐ Calendari venatori/ittici ☐ Piani urbanistici/paesaggistici ☐ Piani energetici/infrastrutturali ☐ Altri piani o programmi..... ☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari etc. ☒ Altro (specificare) TETTOIA IN LEGNO LAMELLARE

Proponente:		BIANCO CRISTINA MARIA					
SEZIONE 1 - LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE							
Regione: ...		ABRUZZO				Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☐ Aree naturali ☐	
Comune: ...		VASTO					
Prov.: ...		CH					
Località/Frazione: ...							
Indirizzo: ...		VIA MOTTAGROSSA 18					
Particelle catastali: (se utili e necessarie)		Fg. 6		Pct. 6118		Sub 9	
Coordinate geografiche: (se utili e necessarie)		LAT.					
S.R.:		LONG.					
Nel caso di Piano o Programma , descrivere area di influenza e attuazione e tutte le altre informazioni pertinenti:							
SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000							
SITI NATURA 2000							
SIC	cod.	IT 7140108		denominazione			
		IT _____		PUNTA ADERCI - PUNTA DELLA PENNA			
		IT _____					
ZSC	cod.	IT _____		denominazione			
		IT _____					
		IT _____					
ZPS	cod.	IT _____		denominazione			
		IT _____					
		IT _____					

E' stata presa visione degli Obiettivi di Conservazione, delle Misure di Conservazione, e/o del Piano di Gestione e delle Condizioni d'Obbligo eventualmente definite del Sito/i Natura 2000 ? ☐ Si ☒ No		
Citare, l'atto consultato:		
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☒ Si ☐ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP <u>1090</u> <u>RISERVA NATURALE GUIDATA PUNTA ADERQ</u> Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):	
2.2 - Per P/P/P/I/A esterni ai siti Natura 2000:		
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)		
Tra i siti Natura 2000 indicati e l'area interessata dal P/P/P/I/A, sono presenti elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.)?? ☐ Si ☐ No		
Descrivere:		
SEZIONE 3 – SCREENING MEDIANTE VERIFICA DI CORRISPONDENZA DI PROPOSTE PRE-VALUTATE		
Si richiede di avviare la procedura di Verifica di Corrispondenza per P/P/P/I/A pre-valutati? ☒ Si ☐ No		
<i>Se, Si, il presentare il Format alla sola Autorità competente al rilascio dell'autorizzazione finale del P/P/P/I/A, e compilare elementi sottostanti. Se No si richiede di avviare screening specifico.</i>		
PRE-VALUTAZIONI – per proposte già assoggettate a screening di incidenza		
PROPOSTE PRE-VALUTATE: Si dichiara, assumendosi ogni responsabilità, che il piano/progetto/intervento/attività rientra ed è conforme a quelli già pre-valutati da parte dell'Autorità competente per la Valutazione di Incidenza, e pertanto non si richiede l'avvio di uno screening di incidenza specifico? <i>(n.b.: in caso di risposta negativa (NO), si richiede l'avvio di screening specifico)</i>	☐ SI ☒ NO	Se, Si , esplicitare in modo chiaro e completo il riferimento all'Atto di pre-valutazione nell'ambito del quale il P/P/P/I/A rientra nelle tipologie assoggettate positivamente a screening di incidenza da parte dell'Autorità competente per la V.Inc.A:

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE E DECODIFICA DEL P/P/P/I/A DA ASSOGGETTARE A SCREENING
RELAZIONE DESCRITTIVA DETTAGLIATA DEL P/P/P/I/A

(n.b.: nel caso fare direttamente riferimento agli elaborati e la documentazione presentati dal proponente)

L'intervento in oggetto consiste nella realizzazione di una tettoia in legno lamellare a copertura di una veranda scoperta posta al piano terra di un fabbricato rurale. Il fabbricato è localizzato nel settore nord-est del territorio comunale di Vasto, località "Mottogrossi" in zona semicollinare, all'interno della Riserva Ponza Adria. Il fabbricato originario, costruito prima degli anni 60 e risalente al 1900, venne realizzato come casa di campagna per dare alloggio alla famiglia contadina che conduceva l'attività agricola della zona; infatti presenta una tipologia tipica delle case contadine - la casa non ha subito negli anni nessun visibile intervento ed ha mantenuto integra le originarie caratteristiche architettoniche. La tettoia oggetto d'intervento, ora realizzata in legno lamellare e rivestita con pacchetto di legno e coppi (della stessa tipologia del tetto esistente del fabbricato) copre una veranda scoperta di area 27 mq.

4.3 - Documentazione: allegati tecnici e cartografici a scala adeguata

(barrare solo i documenti disponibili eventualmente allegati alla proposta)

- ☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A
- ☐ Carta zonizzazione di Piano/Programma
- ☐ Relazione di Piano/Programma
- ☒ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere
- ☒ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere
- ☒ Documentazione fotografica ante operam

- ☐ Eventuali studi ambientali disponibili
- ☐ Altri elaborati tecnici:
- ☐ Altri elaborati tecnici:
- ☐ Altri elaborati tecnici:
- ☐ Altro:
- ☐ Altro:

4.2 - CONDIZIONI D'OBBLIGO <i>(n.b.: da non compilare in caso di screening semplificato)</i>		Se, Si , il proponente si assume la piena responsabilità dell'attuazione delle Condizioni d'Obbligo riportate nella proposta.		Condizioni d'obbligo rispettate:	
Il P/P/P/I/A è stato elaborato ed è conforme al rispetto della Condizioni d'Obbligo ? ☐ Si ☐ No		Riferimento all'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:		➤ ➤ ➤ ➤ ➤ ➤	
		Se, No , perché:			
SEZIONE 5 - DECODIFICA DEL PIANO/PROGETTO/INTERVENTO/ATTIVITA' (compilare solo parti pertinenti)					
E' prevista trasformazione di uso del suolo?		☐ SI	☒ NO	☐ PERMANENTE	☐ TEMPORANEA
Se, Si , cosa è previsto:					
Sono previste movimenti terra/sbancamenti/scavi?		☐ SI ☒ NO	Verranno livellate od effettuati interventi di spietramento su superfici naturali?		☐ SI ☒ NO
Se, Si , cosa è previsto:			Se, Si , cosa è previsto:		
Sono previste aree di cantiere e/o aree di stoccaggio materiali/terreno asportato/etc.? ☐ SI ☒ NO			Se, Si , cosa è previsto:		
E' necessaria l'apertura o la sistemazione di piste di accesso all'area?		☐ SI ☒ NO	Le piste verranno ripristinate a fine dei lavori/attività?		☐ SI ☐ NO
Se, Si , cosa è previsto:			Se, Si , cosa è previsto:		

E' previsto l'impiego di tecniche di ingegneria naturalistica e/o la realizzazione di interventi finalizzati al miglioramento ambientale? ☐ Si ☒ No		Se, Si, descrivere: 	
Specie vegetali	E' previsto il taglio/esbosco/rimozione di specie vegetali? ☐ SI ☒ NO	Se, SI, descrivere: 	
	La proposta è conforme alla normativa nazionale e/o regionale riguardante le specie vegetali alloctone e le attività di controllo delle stesse (es. eradicazione)? ☒ SI ☐ NO Sono previsti interventi di piantumazione/rinverdimento/messa a dimora di specie vegetali? ☐ SI ☒ NO Se, Si, cosa è previsto: Indicare le specie interessate:		
Specie animali	La proposta è conforme alla normativa nazionale e/o regionale riguardante le specie animali alloctone e la loro attività di gestione? ☒ SI ☐ NO	Sono previsti interventi di controllo/immissione/ripopolamento/allevamento di specie animali o attività di pesca sportiva? ☐ SI ☒ NO Se, Si, cosa è previsto: Indicare le specie interessate:	
Mezzi meccanici	Mezzi di cantiere o mezzi necessari per lo svolgimento dell'intervento	➤ Pale meccaniche, escavatrici, o altri mezzi per il movimento terra:	 NO
		➤ Mezzi pesanti (Camion, dumper, autogru, gru, betoniere, asfaltatori, rulli compressori):	 NO
		➤ Mezzi aerei o imbarcazioni (elicotteri, aerei, barche, chiatte, draghe, pontoni):	 NO

C_E372 - - 1 - 2022-06-16 - 0038851

Fonti di inquinamento e produzione di rifiuti	La proposta prevede la presenza di fonti di inquinamento (luminoso, chimico, sonoro, acquatico, etc.) o produzione di rifiuti? ☐ SI ☒ NO	La proposta è conforme alla normativa nazionale e/o regionali di settore? ☐ SI ☐ NO Descrivere: 	
	Interventi edilizi Per interventi edilizi su strutture preesistenti Riportare il titolo edilizio in forza al quale è stato realizzato l'immobile e/o struttura oggetto di intervento	☐ Permesso a costruire ☐ Permesso a costruire in sanatoria ☒ Condono ☒ DIA/SCIA ☐ Altro	Estremi provvedimento o altre informazioni utili: CONCES. SANATORIA N. 1620/CE 27/05/99 PIX 129/06 29/11/06 SCIA IN SANATORIA PROT. 18160 18/03/22
Manifestazioni Per manifestazioni, gara, motoristiche, eventi sportivi, spettacoli pirotecnici, sagre, etc.	➤ Numero presunto di partecipanti: ➤ Numero presunto di veicoli coinvolti nell'evento (moto, auto, biciclette, etc.): ➤ Numero presunto di mezzi di supporto (ambulanze, vigili del fuoco, forze dell'ordine, mezzi aerei o navali): ➤ Numero presunto di gruppi elettrogeni e/o bagni chimici:		
Attività ripetute L'attività/intervento si ripete annualmente/periodicamente alle stesse condizioni? ☐ Si ☒ No La medesima tipologia di proposta ha già ottenuto in passato parere positivo di V.Inc.A? ☐ Si ☒ No Se, Si, allegare e citare precedente parere in "Note".	Descrivere: Possibili varianti - modifiche: Note: 		

C_E372 - - 1 - 2022-06-16 - 0038851

SEZIONE 6 - CRONOPROGRAMMA AZIONI PREVISTE PER IL P/P/P/I/A												
Descrivere: TRATTANDOSI DELLA REALIZZAZIONE DI UNA TENDIA, DI MODESTE DIMENSIONI (CIRCA 27 mq), IN LEGNO LAMELLARE COPERTA CON COPPI, SI PREVEDE UN CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI DELLA DURATA DI CIRCA 15 GIORNI	Leggenda: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐											
Anno: ____ Gennaio Febbraio Marzo Aprile Maggio Giugno Luglio Agosto Settembre Ottobre Novembre Dicembre <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 10%;">1° sett.</td><td style="width: 90%;"></td></tr> <tr><td>2° sett.</td><td></td></tr> <tr><td>3° sett.</td><td></td></tr> <tr><td>4° sett.</td><td></td></tr> </table>					1° sett.		2° sett.		3° sett.		4° sett.	
1° sett.												
2° sett.												
3° sett.												
4° sett.												
Anno: ____ Gennaio Febbraio Marzo Aprile Maggio Giugno Luglio Agosto Settembre Ottobre Novembre Dicembre <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 10%;">1° sett.</td><td style="width: 90%;"></td></tr> <tr><td>2° sett.</td><td></td></tr> <tr><td>3° sett.</td><td></td></tr> <tr><td>4° sett.</td><td></td></tr> </table>					1° sett.		2° sett.		3° sett.		4° sett.	
1° sett.												
2° sett.												
3° sett.												
4° sett.												
Ditta/Società	Proponente/ Professionista incaricato	Firma e/o Timbro	Luogo e data									
	ING. GIULIANO GIUSEPPE		VASTO, 16/06/22									

(compilare solo le parti necessarie in relazione alla tipologia della proposta)

** le singole Regioni e PP.AA possono adeguare, integrare e/o modificare le informazioni presenti nel presente Format sulla base delle esigenze operative o peculiarità territoriali, prevedendo, se del caso, anche Format specifici per particolari attività settoriali.

C_E372 - - 1 - 2022-06-16 - 0038851



Comune di Vasto

Città del Vasto
Piazza Barbacani, 2
66054 Vasto (CH)
0873.3091
comune.vasto@legalmail.it
www.comune.vasto.ch.it

DATI DEL PROTOCOLLO GENERALE



c_e372 - - 1 - 2022-09-08 - 0056173

VASTO

Codice Amministrazione: **c_e372**

Numero di Protocollo: **0056173**

Data del Protocollo: **giovedì 8 settembre 2022**

Classificazione: **6 - 9 - 0**

Fascicolo:

Oggetto: **POSTA CERTIFICATA: TRASMISSIONE FORMAT VALUTATORE SCREENING DI
INCIDENZA AMBIENTALE PRATICA BIANCO MARIA CRISTINA**

Note:

MITTENTE:

PALUMBO MARCO

C_E372 - - 1 - 2022-09-19 - 0058375

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO				
Oggetto P/P/I/A:	Realizzazione di una tettoia di pertinenza di un fabbricato rurale residenziale			
Tipologia P/P/I/A:	☐ Piani faunistici/piani ittici ☐ Calendari venatori/ittici ☐ Piani urbanistici/paesaggistici ☐ Piani energetici/infrastrutturali ☐ Altri piani o programmi: ☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☒ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. ☐ Altro (specificare)			
Proponente:	BIANCO MARIA CRISTINA Via Mottagrossa - 66054 Vasto (CH)			
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?				
☐ SI ☒ NO				
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:				
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA				
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE				
Regione: Abruzzo Comune: Vasto Prov.: CH Località/Frazione: Indirizzo: Via Mottagrossa n. 18				Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☒ Aree agricole ☐ Aree industriali ☐ Aree naturali
Particelle catastali:	Fg 6	Part. 4118	Sub. 9	

(se ritenute utile e necessarie)						☐
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT.	42.17527°				
S.R.: Wgs 84 gradi decimali	LONG.	14.68279°				
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma):,						
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)						
☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			☒ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	SI		
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili			
☐ Relazione di Piano/Programma			☐ Cronoprogramma di dettaglio			
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			☐ Altri elaborati tecnici:			
☒ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	SI		☐ Altri elaborati tecnici:			
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			☐ Altro:			
☒ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI		☐ Altro:			
☐ Documentazione fotografica <i>ante operam</i>						
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata? ☒ SI ☐ NO Se, No , indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:						
1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA						
Descrivere: L'intervento consiste nella realizzazione di una tettoia in legno lamellare a copertura di						

una veranda

scoperta al Piano Terra di un fabbricato rurale residenziale.

La tettoia oggetto d'intervento, realizzata in legno lamellare e rivestita con pacchetto "clima" e coppi, coprirà una veranda attualmente scoperta di mq 27,00 al piano terra del fabbricato. La tettoia avrà Hmax pari a 2,50 m e Hmin pari a 2,40 m, come previsto dagli art. 3.5.6 e 3.6.10 del Regolamento Edilizio del Comune di Vasto.

Per la realizzazione dell'intervento proposto verranno utilizzati materiali e metodologie tipici della cultura edilizia locale; nello specifico la tettoia sarà realizzata in legno lamellare, cromaticamente bianca (RAL 9010) e la copertura sarà caratterizzata da coppi della stessa tipologia della copertura del fabbricato esistente. Canali di gronda, scossaline e pluviali saranno in lamiera preverniciata color testa di moro.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	IT 7140108	"Punta Aderci – Punta della Penna"
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>	
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....
(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)		
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☒ Si ☐ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP1090 Riserva naturale guidata Punta Aderci Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):	
	Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? (verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna) ☒ Si ☐ No	
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti: vincolo paesaggistico ed archeologico.		
2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
- Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: (_ metri)		
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? ☐ Si ☐ No		
Se, Si, descrivere perchè:		

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 7140108

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
1210: Vegetazione annua delle linee di deposito marine	Inadeguato, in peggioramento	- Rimozione dei rifiuti abbandonati e bonifica delle discariche abusive; - Miglioramento dello stato di conservazione degli habitat costieri; - Realizzazione di un itinerario tematico sulla vegetazione psammofila;	Pressioni: C01, F01, F02, F06, H01, I01, L01, N04. Minacce: C01, F06, F08, L01, N04, F07,
1240: Scogliere con vegetazione delle coste mediterranee con Limonium spp. endemici	Inadeguato, stabile	Regolamentare gli scarichi idrici sulla falesia.	Pressioni: F02, F03, F06, F20. Minacce: F02, F03, F05, F07.
1410: Pascoli inondatai mediterranei (Juncetalia maritimi)	Cattivo, in peggioramento	- Miglioramento di ambienti umidi, fossi e impluvi, pozze d'acqua esistenti e ambienti salmastri; - Miglioramento della foce fluviale del fiume Saline; - Miglioramento dello stato di conservazione degli habitat costieri; - Miglioramento della foce fluviale del fiume Saline.	Pressioni: A30, C01, E01, F02, F06, F07, I01, K01, L01, N04. Minacce: A33, C01, E01, I01, K04, L01, N04, N02.

2110: Dune embrionali mobili	Cattivo, in peggioramento	- Miglioramento dello stato di conservazione degli habitat costieri; - Realizzazione di un itinerario tematico sulla vegetazione psammofila.	Pressioni: C01, F02, F03, F06, F07, H01, I01, L01, N04, J04. Minacce: C01, F02, F03, F06, F07, F08, I01, L02, N02.
2120: Dune mobili del cordone litorale con presenza di <i>Ammophila arenaria</i> (dune bianche)	Cattivo, in peggioramento	- Realizzazione di un itinerario tematico sulla vegetazione psammofila.	Pressioni: C01, F02, F06, F07, H01, I01, I02, J04, L01, N04. Minacce: C01, F06, F07, F08, H01, L02, N04.
2230: Dune con prati dei Malcolmietalia	Cattivo, in peggioramento	- Miglioramento dello stato di conservazione degli habitat costieri; - Realizzazione di un itinerario tematico sulla vegetazione psammofila.	Pressioni: A16, B03, F02, F06, F07, I01, I02, J04, L01, N04. Minacce: A04, B03, F02-
6220: Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei Thero-Brachypodietea	Habitat riportato sull'ultimo aggiornamento di Formulario Standard ma proposto nel Piano di Gestione per l'esclusione		
A229 <i>Alcedo atthis</i>	Popolazione stabile (Lista rossa IUCN)	- Miglioramento della foce fluviale del fiume Saline.	Pressioni/minacce: H01, J02, J03.
1137 <i>Barbus plebejus</i>	Cattivo, in peggioramento		
1279 <i>Elaphe quatuorlineata</i>	Favorevole, stabile	- Monitoraggio di rettili di interesse comunitario	
A022 <i>Ixobrychus minutus</i>	Cattivo stato di conservazione, popolazione in declino		Pressioni/minacce: A02, G01, H01, J02, J03.
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>			
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

.....

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1.
2.
3.
4.
5.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

5.2 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

☐ SI ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Sì/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:

.....

Condizioni d'obbligo inserite:

- | | |
|---------|---|
| ➤ | ☐ SI ☐ NO |
| ➤ | ☐ SI ☐ NO |
| ➤ | ☐ SI ☐ NO |
| ➤ | ☐ SI ☐ NO |

Se **No**, perché:

.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Sì, riportare

elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☐ NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) ☐ SI ☐ NO
2) ☐ SI ☐ NO
3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1) ☐ SI ☐ NO
2) ☐ SI ☐ NO
3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....

.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta: 		
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: 		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI ☐ NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: 	
9.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali: 	
SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Considerata l'entità dei lavori di messa in opera della tettoia di pertinenza di un fabbricato rurale, il contesto prettamente agricolo del luogo in esame, l'assenza di mezzi e strumenti meccanici per realizzare quanto proposto, il breve periodo di quindici giorni di durata dei lavori manuali, l'assenza di rifiuti da smaltire, è possibile concludere in maniera oggettiva che il progetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli obiettivi di conservazione di habitat e specie.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo		Esito negativo
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> <i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i>	☒ POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i>	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA	
		☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Settore 4° Urbanistica e Territorio Comune di Vasto (CH)	Dott. For. Marco Palumbo	 	Chieti, 05/09/2022.



MUNICIPIO DELLA CITTA' DEL VASTO

Provincia di Chieti

Piazza Barbacani, 2 – Telefono 0873/3091

SETTORE IV URBANISTICA e TERRITORIO

Servizio Parchi e Riserve

Vasto, 15.09.2022

All'Autorità competente per la VINCA

E p.c.
al Sindaco del Comune di Vasto Ente gestore
della ZSC Punta Aderci- Punta della Penna

Oggetto: Screening di incidenza ambientale (V.Inc.A). DPR 357/97 e ss.mm. – ZSC n. IT7140108 “Punta Aderci – Punta della Penna”.

Attività: realizzazione di una tettoia di pertinenza di un fabbricato rurale residenziale – prat. CE 68/2022

Richiedente: BIANCO MARIA CRISTINA

➤ **Parere Ente gestore.**

Premesso che,

- questo servizio ha avviato la procedura di Valutazione di Incidenza Ambientale ai sensi del DPR 357/1997, del progetto in oggetto, con la pubblicazione sul sito del comune di Vasto, il 29.06.2022 con avviso prot. 42036, della documentazione pervenuta;
- il DPR 357/97 e ss.mm., all'art. 5, comma 7, stabilisce che, nell'ambito del procedimento di V.Inc.A. occorre sentire l'Ente gestore dell'area SIC/ZSC che, nel caso di specie, per quanto attiene la ZSC IT7140108 “Punta Aderci-Punta della Penna”, è il Comune di Vasto;

Considerato che,

- Con deliberazione di Giunta Comunale n. 288 del 29.12.2021 è stata modificata la macrostruttura organizzativa dell'Ente, attribuendo il servizio “Parchi e Riserve” al Settore IV Urbanistica e Territorio;
- Con decreto sindacale n. 11 del 31.12.2021 è stato conferito l'incarico, al sottoscritto dirigente, di direzione del Settore IV Urbanistica e territorio;

Ritenuto pertanto, nell'ambito delle competenze conferite con i predetti provvedimenti, di dover esprimere il parere dell'Ente gestore della ZSC IT7140108 “Punta Aderci-Punta della Penna” in merito all'attività in oggetto specificata, in applicazione della richiamata disposizione legislativa,

Considerato che, l'attività in argomento riguarda lavori di modesta entità consistenti nella realizzazione di una tettoia in legno lamellare a copertura di una veranda scoperta al Piano Terra di un fabbricato rurale residenziale, all'interno dell'area ZCS Punta Aderci Punta della Penna,

Tanto premesso e considerato, si esprime, per quanto di competenza, nulla osta ai sensi del DPR 357/97 e ss.mm., art. 5, comma 7, alla conclusione favorevole del procedimento di V.Inc.A. relativo all'intervento in oggetto.

IL DIRIGENTE
Monteferrante dott. Stefano